

# 教学督导工作简报

(2023—2024 学年第 9 期 总第 26 期)

质量监控与评估中心 编

2023 年 11 月 7 日

## 查找问题切得准 整改措施做得实

——学校开展 2023 届本科毕业论文（设计）管理质量专项检查

为了深入贯彻落实《教育部关于印发〈本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）〉的通知》（教督〔2020〕5号），提高本科毕业论文（设计）质量，根据《教育部学位与研究生教育发展中心关于通过全国本科毕业论文（设计）抽检信息平台开展2022-2023学年度本科毕业论文（设计）抽检工作的通知》（学位中心函〔2023〕10号）文件精神，以及本科毕业论文（设计）“1+3+1”评价机制的相关要求，学校开展了2023届本科毕业论文（设计）各环节组织管理及归档质量专项检查，为新一轮高质量开展省级本科论文（设计）抽检工作提供了有力保障。

### 一、总体情况

本次检查采取单位自查与学校检查相结合的方式，各学院均高度重视本科毕业论文（设计）工作，并按要求提交

了《2023届本科毕业论文(设计)的管理质量自查报告》。质评中心组织由教学督导队伍、教学管理部门等组成的校内检查组20人,于10月23-25日开展现场检查和评价,抽取本科生毕业论文(设计)材料266套,抽取率为3.01%,全覆盖当年授予学位的所有24个普通高等教育本科专业和13个成人高等教育本科专业。

## 二、存在的问题

各学院基本都能按照《广州工商学院本科生毕业论文(设计)管理办法》要求开展工作,组织管理和归档材料基本符合学校要求,较往年的情况有所进步和提升,但毕业论文(设计)各环节过程管理质量、执行质量及材料质量等方面问题依然存在,归纳如下:

### (一) 机构与制度方面

1. 个别学院的管理存在漏洞,学院内部多份关于成立毕业论文管理机构和委员会的红头文件均出现关键信息错误,例如文件标题是“2023届”,内容却是“2022届”,落款时间则是“二〇二一年”,文题不符,前后矛盾。

2. 个别学院制定的《xx学院毕业论文(设计)管理办法》与学校的管理文件存在内容冲突和矛盾,例如有的学院允许教师提供的选题与往年重复率不高于20%;有的学院制定的论文评阅标准与学校不一致;有的学院制定的答辩成绩规则违反学校要求等。

3. 普遍存在制度执行不到位的情况，部分工作只停留在表面，各环节没有形成闭环，缺乏有效执行的机制。

## **(二) 选题来源与审核**

1. 学校要求各学院需向每个校外实践教学基地征集 5 个及以上体现社会经济发展前沿技术、管理等选题，但从管理材料及现场询问情况来看，所有学院均执行不到位。

2. 学校要求毕业论文（设计）在企业生产与社会实践环节中完成的比例为工科专业类达到 80% 以上，文科类专业达到 50% 以上，各学院的统计材料中反馈的大部分题目来自生产实践或在生产实践中完成，均缺乏依据和支撑材料。

3. 个别学院选题审核不严格，整改力度不大，仍有出现学生题目雷同，题目范围过大过泛等问题，个别专业缺选题审核表。

## **(三) 教师配备与管理方面**

1. 部分专业教师指导学生人数超过学校规定的 9 人，个别专业教师平均指导学生数为 13 人，教师指导学生最多的达到 15 人，严重超标，没有体现对指导教师的专题培训。

2. 论文指导环节监督不严，例如指导进度时间安排不合理，有的指导记录表中长达 4 个月无指导记录；有的同一日期有多条指导记录；有的指导记录时间早于学校论文工作启动时间；有的指导记录过于空泛和形式化，没有具体指导内容，答非所问，没有内容指导；多数指导记录只填写到 4 月

份，后续环节均无进行指导。

3. 存在指导教师评阅分数与交叉评阅分数相差较大、指导教师和交叉评阅意见相矛盾的现象；有些评阅教师或交叉评阅教师评语与打分不符，比如有些教师提出了比较严重的问题，却给高分；有些教师提出问题但没有修改建议，且相关问题没有体现出修改和指导修改的痕迹；个别教师在评语中出现“建议授予学士学位”，表述不妥。

#### **(四) 答辩组织与管理方面**

1. 个别学院答辩管理有漏洞，例如某学生申请放弃答辩，理由牵强简单，学院仅留存一张学生放弃答辩的申请，没有审批意见和处理结果，且答辩成绩评定不符合学校要求，相关的流程操作和审核机制有问题。

2. 部分答辩记录过于简单，问题不够深入，缺乏专业性、针对性；有的问题为陈述句，表述不明确；有的答辩委员问题表述很长，但学生只回答“是”“好”等，没有正面回答问题，没有体现“答辩”；有些答辩记录口语化，表述啰嗦，有明显的录音转写痕迹，没有经过整理和归纳，不符合要求；有些答辩记录过于应付和简单，评审意见却写表现良好，前后矛盾。

3. 个别专业答辩记录表格式不统一，有的在表格内划实线，有的划虚线，字体排版靠近上划线，影响材料整洁美观；个别指导教师没有使用新版的成绩评定表，与学校要求不同

步，如论文成绩要求填写原始分，但表格中呈现的是折算后的分数。

4. 有些答辩小组评审意见与打分不符；个别答辩组长签字潦草，无法辨认；个别答辩委员会在评审意见中出现“同意授予学士学位”，不符合规范和要求。

### **(五)材料归档与规范方面**

1. 个别学院学生毕业论文档案袋中的过程性材料零散，没有按学校要求装订；有的学院将所有管理文件直接堆放在档案盒，没有进行合理的分类整理，不便于查阅；各环节的管理文件分布不均衡，某些环节的管理及材料过于简单。

2. 部分档案材料缺失，比如此前已进行的毕业论文检查结果通报以及整改材料也未在相关档案材料中出现，未见学院落实学校毕业论文相关的重大决策方面的措施，毕业论文整改锤炼的痕迹不充分。

3. 部分档案袋中的资料对于“专业班级”的表述不一致，格式不规范；部分指导教师的资质填报不符合学校文件规定的“讲师(或中级)及以上职称或学位”的要求，例如只填写职称“助教”，没有填写学历。

4. 归档材料中的论文查重报告使用的均是终稿查重版本，时间晚于评阅及答辩，不能体现论文管理各环节逻辑。

5. 个别学院对于关键数据统计不严谨，同一数据在不同的材料中不一致，且差距较大。

6. 个别学院的开题报告缺少论文进度安排相关内容；普遍存在开题报告中参考文献没有标明页码以及中英文文献排序混乱的现象。

#### **(六) 其他方面**

1. 开题报告模板末端设置“选题变更说明”，不合理。

2. 教师评阅表、交叉评阅表、指导记录表、答辩记录与成绩评定表落款处均无日期，不合理，各环节评价和改动时间无从考证。

3. 教学管理部门制度执行不严，院级文件没有审核机制，校院两级管理文件有冲突。

### **四、工作建议**

**(一) 做实选题审核制度，严把选题质量。**要紧密结合生产和社会实际，难度、工作量适当，体现专业综合训练要求；做实做足毕业论文(设计)在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成，进一步提高论文质量。

**(二) 加强毕业论文(设计)工作专项培训，提高规范意识。**一要做好指导教师培训工作，细致解读学校毕业论文工作指南及选题统计表、开题报告、指导记录表、评阅表和成绩评定表等相关过程材料的内涵和要求，强化指导教师的规范意识和责任意识。二要加强学生写作规范性训练。如加强论文写作、学术文献检索等科研方法学习，避免常识性错误；通过大作业、课程论文等多方面训练，培养学生调研或资料

搜集、分析及应用的能力。

**(三)加强毕业论文(设计)过程性管理,严把质量关。**过程材料自查和抽检工作既要关注形式,又要关注实际效果。各个环节相关负责人(指导老师、评阅老师、答辩小组、专业负责人、教学院长)要负起责任,把问题解决在事前,确保毕业论文(设计)过程性材料填写详实到位,避免评语空缺或过简。要切实提高自查工作质量。学院对指导老师、评阅老师和答辩小组成绩评定要作出明确规定,引导教师根据论文质量和规范性评分。

**(四)要建立毕业设计(论文)“回头看”整改机制,强化持续改进。**各学院要依据历次论文检查通报和董事办组织的校外专家检查结果通报认真开展内部监督与整改,不断健全毕业论文(设计)质量保障体系,为2024届毕业论文(设计)提供有力保障。