

广州工商学院

教学质量监控与评估简报

2024 年第 1 期（总第 10 期）

质量监控与评估中心 编

2024 年 1 月 19 日

本期导读

| | |
|-------------------------------------|----|
| 一、质评简讯 | 1 |
| 学校召开高校内部质量保障体系建设专题指导会 | 1 |
| 学校组织开展“1463”人才培养模式集中研讨工作 | 2 |
| 二、质量监控 | 3 |
| 学校 2022—2023 学年第二学期本科课程考核材料专项检查情况通报 | 3 |
| 学校召开本科试卷及毕业论文（设计）专项检查总结汇报会 | 8 |
| 学校开展本科毕业论文（设计）及课程考核专项检查整改“回头看”工作 | 10 |
| 学校开展 2023—2024 学年第一学期教师教学质量评价座谈会 | 11 |
| 三、质量评估 | 14 |
| 学校召开本科教育教学工作预评估工作调度会议 | 14 |
| 学校召开本科教育教学工作预评估动员大会 | 16 |
| 学校召开本科教学工作合格评估整改工作部署会 | 18 |
| 学校邀请校外专家指导教育教学评估工作 | 20 |
| 学校举办教学单位、职能部门模拟评估汇报会 | 21 |
| 四、教学督导 | 22 |
| 学校召开十一月本科教学督导工作例会 | 22 |

一、质评简讯

学校召开高校内部质量保障体系建设专题指导会

为全面贯彻“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针，落实合格评估“4321”核心内涵建设，助力学校构建并逐步完善内部质量保障体系，推动学校内涵式发展，切实保障人才培养质量，2024年1月11日，学校特邀武汉理工大学原副校长张安富教授来校进行高校内部质量保障体系建设专题指导。全体校领导、中层领导干部、专业负责人、教研室主任、办公室主任，教务处（教师教学发展中心）、实践教学中心、质量监控与评估中心全体人员参加。



会上，张安富教授以“本科教育教学评估背景下高校质量保障体系建设”为题，从“教学评估注重质保体系建设”“质保体系建设的现状与问题”“质保体系的构成要素与建构”“质保体系的运行与持续改进”几个方面，分析了高校质量保障体系现状和问题，提供了质量保障体系建构和持续改进的路径和策略。报告为我校加强自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设，建立健全教学质量保障体系提供了可借鉴、可遵循的路径，促进了我校师生员工将质量要求内化为自己的价值追求和行动自觉。

内部教学质量保障体系建设是一项长期性、常态化、关系学校高质量发展的重要工作，张安富教授的专题报告，开阔了全校教师的思路视野，加强了大家对教学质量保障的认识理解，为我校开展内部质量保障体系的建设理清了思路，提供了学习思考模式，对我校建立常态化、可持续的诊改工作机制具有重要的指导作用和借鉴意义。

学校组织开展“1463”人才培养模式集中研讨工作

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，不断优化学校办学定位与发展方向，进一步明确人才培养目标和模式构建，经研究，学校于2024年1月16日至19日，易露霞副校长组织相关职能部门负责人开展“1463”人才培养模式研讨会。



研讨会采用学习和交流的形式，围绕学校地方性、应用型、国际化办学定位，经过四天集中研讨，最终形成了学校“一中心四平台六融合三生态”（1463）人才培养模式。即一中心：以学生为中心，四平台：思想政治课程、专业教育课程、通识教育课程、创新创业课程，六融：工商融通、产教融合、科教融汇、理实互融、专创相融、中外交融，三生态：教育生态、协同生态、开放生态。



人才培养模式事关学校人才培养质量，此次研讨会进一步明确了学校人才培养模式及内涵，有利于全面落实立德树人根本任务，推动学校人才培养工作的高质量发展。

二、质量监控

学校 2022—2023 学年第二学期本科课程考核材料专项检查情况通报

为进一步强化教学过程管理与监督保障，充分发挥课程考核在人才培养中的作用，根据《广州工商学院命题与试卷管理办法》（广工商院发〔2021〕262号）和《关于印发〈广州工商学院二级学院（部）教学档案管理办法〉的通知》（广工商发〔2023〕192号）等文件要求，质量监控与评估中心开展了2022-2023学年第二学期本科课程考核材料专项检查，现将有关情况通报如下：

一、总体情况

本次检查采取各教学单位自查和学校检查相结合的方式。各教学单位在课程考核工作中表现出良好的规范意识与高度负责的工作态度，均认真开展自查并按要求提交《2022-2023学年第二学期本科课程考核材料自查报告》。质量监控与评估中心组织由校院两级全体督导委员和教学管理

部门等组成的校内检查组，于10月30日-11月2日开展专项检查，共抽取13个教学单位各类课程考核材料346套，涉及课程199门，抽取率为9.68%。通过分类评价机制，检查组对试卷类的材料从试卷管理、试卷质量、试卷评阅、试卷分析等指标进行评价；对非试卷类的材料从考核材料管理、命题质量、评阅质量、考核结果分析等指标进行评价。从评价结果来看，优秀率为69.7%、良好率为21.7%。

二、正向反馈

各教学单位课程考核工作的整体质量较往年有明显提升，学校近几年的专项检查、整改与规范化课程考核命题、评阅、分析和归档等各环节要求，在本学年两个学期的专项检查中均得到了正向反馈。从提交的自查报告来看，各教学单位都能成立专门工作小组，对考核材料进行全覆盖检查，部分学院较好地保留了检查和整改的记录，并有针对性提出了举措；从现场检查情况来看，各教学单位管理体系健全、规范；课程考核材料保存完好、整齐，试卷格式规范，试题结构较合理；教师评阅较认真，赋分较客观规范。本次检查情况总体趋好，能看到学校以评促建带来的改变。

三、存在问题

在充分肯定本次检查课程考核材料质量的同时，对此次检查发现的问题总结如下：

（一）归档管理方面

1.个别教师所教课程均没有试卷命题袋，个别课程试卷命题袋中仅有一页纸的考核方案，其余材料缺失；个别课程考核材料封面漏填缺考、缓考或因其他情况未参加考试学生的信息；部分课程材料封面“专业班级”信息填写不规范、不统一。

2.个别学院全部考核材料没有按教学班装订，而是按行政班装订材料，不符合学校要求；个别学院全部考核材料未进行装订，不符合归档要求；电子版材料保存多重压缩，文件命名不规范，有些显示乱码，不方便调阅；个别课程学生作业格式不统一，排版要求不明确，多数使用单面打印，材料太厚不利于装订且浪费纸张。

（二）试卷及命题质量方面

1.个别课程未能按大纲教学要求命题，难度偏低，分值构成不合理，试题容量偏小，综合应用题或创新题型较少；仍有个别课程 A/B 卷试题重复率超过 20%；个别教师在同一套试卷的题型分数权重设置有问题，例如判断题每题 6 分，简答题每题 5 分。

2.个别课程由多人任教，期末考核每班一套试题，造成不同班级成绩差异大；个别课程规定以小组形式考核，但没有限定小组人数，同一班级出现“1 人组”和“10 人组”，不合理；部分课程采用线上线下相结合的考核方式，但又将线下试卷扫描上传至线上平台，增加教师工作量，不合理；大作业或论文形式的考核，学生作品质量较低，且不设查重环节，不能体现考查目的和学习效果；某食品类课程的期末考核设置为“职业生涯规划书”，与课程大纲不符。

3.部分课程的期末考核标准过低，导致班级期末分数只集中在一个或两个高分分数段，没有呈正态分布。

（三）评阅质量方面

1.个别教师在同一个班级的阅卷过程中评分标记不统一，有的小题未给出得分，大题得分未写在题头；个别课程试卷阅卷人、统分人签名不规范；部分教师阅卷过程有涂改现象，个别教师还存在多次涂改，且涂改处未签

名；个别考查课大作业存在教师评阅意见与评分标准描述不匹配的情况；部分考查课评阅存在“放水”现象，例如小组作业形式的考核，教师给出的是小组总分，成员的分数无区分，有的则是没有作品分，只有成员分数，且打分依据缺失，分数没有逻辑关联性。

2.大多数课程平时成绩评分依据不足，有随意性给分、送分倾向，区分度不高，赋予成绩多为99分或100分，造成平时成绩高，期末考试及格率极低，但总评成绩被大幅度拉高，平时成绩与期末成绩相关性不大，平时成绩的可信度存疑；个别课程评分标准笼统，不具体；作业、论文或报告等形式的考核，存在评语雷同甚至多份答卷评语一字不差的现象。

（四）考核结果分析方面

学校规定试卷及考核质量的定性评价应包括对试题的评价、对学生的评价及对教学的评价，但本次检查中发现以往的问题仍未整改到位。部分老师评价要素不全，有的分析过于简单，没有对教学进行评价；有的只有统计数据罗列，没有进行分析；有的对试卷质量指标难度、区分度、信度、效度、正态分布等概念区分不清，前后矛盾；有的教师对大面积低分和及格率没有进行教学反思，未能体现以学生为中心和持续改进。

（五）教学管理方面

1.试卷分析表设计不合理，对考核情况描述性统计部分占页面排版比例大，定性评价版面空间小，不利于教师对三大评价要素进行具体分析。

2.部分课程成绩构成比例不合理，教学单位成绩比例改动缺少审核机制；平时成绩构成没有具体要求，成绩来源缺乏有效佐证。

四、改进建议和工作要求

（一）加强考核及试卷命题管理，提高考核质量。一是要按照学校考

核和考试命题相关规定，加强对试题的审核把关，考核知识点应覆盖教学内容80%以上，做到题量适中，把握好试题难易度和区分度，考体现教学目的、符合教学大纲要求；二是加大对综合素质和能力的考核力度，要注重对班级学情分析与能力考察；三是多人任课的课程应采用集体命题形式，规避不同班级成绩差距大的问题；四是要进一步完善考查课命题规范和考核形式合理性，电子版归档材料应统一存放，格式规范。

（二）加强评阅组织管理，规范评阅流程。一是对非统一考试形式的考核，要规范化要求，形成统一评阅模板，严格对照评分标准进行评分并撰写评语；二是要根据课程特点，强化过程性考核评价方式及其原始材料的记载，尤其在平时成绩赋分过程中，应控制出勤在平时成绩中的比例，结合多方面过程评价，做到赋分依据详实合理，避免期末成绩与平时成绩差距过大的情况；三是要严格落实评阅及复核环节，避免形式化，做到及时发现问题，整改问题。

（三）提升考核分析质量，持续促进教学相长。各教学单位要组织教师专题培训，将分析要素具体化，做到分析详实、有针对性，注重分析学生学习效果与教师教学预期差距的原因，以此反观教师教学效果和教学质量，以便教师及时调整教学内容和教学方法，改进教与学的关系，促进考核质量的提高和考试链健康可持续发展。

（四）加强和组织学习。各教学单位要组织教师认真学习学校课程考核相关管理办法文件，依据本次课程考核材料专项检查通报和董事办组织的校外专家检查结果通报认真开展内部监督与整改。

学校召开本科试卷及毕业论文（设计）专项检查总结汇报会

2023年11月16日上午，学校在花都校区图书馆415报告厅召开本科试卷及毕业论文（设计）专项检查总结汇报会。易露霞副校长，董事办陆志丹主任，教务处正副职领导及相关科室人员，各教学单位主管教学领导、教研室主任、专业负责人、教学秘书以及质量监控与评估中心全体人员参加会议。会议由董事办陆志丹主任主持。



会上，易露霞副校长围绕本科教学工作合格评估要求及试卷、毕业论文（设计）工作的组织与管理作了重要讲话。她强调，本科试卷和毕业论文（设计）的质量综合反映了学校的领导作用、教学水平、教学管理和人才培养质量等指标，各单位提供站位，高度重视，责任落实到人。易校长提出几点工作要求：第一，各单位要将会议精神传达到位，专业负责人、教研室主任要落实主体责任，严格按照学校要求，在论文和课程考核等环节把好质量关，杜绝低级错误；第二，各单位对新入职教师要加大业务培训力度，多举措帮助新教师尽快适应角色，高质量完成论文指导及课程考核工作；第三，各单位要主动担起责任，全力以赴，为学校人才的培养和未来的发展作出贡献。

随后，质量监控与评估中心黄仁刚副主任就本科试卷及毕业论文（设计）专项检查情况作总结汇报。他从本科毕业论文（设计）“1+3+1”评价机制及各环节的检查情况进行解读，剖析了毕业论文（设计）工作从选题、指导、答辩到撰写质量等方面的突出问题；从试卷管理、命题质量、试卷评阅和试卷分析等方面指出课程考核工作方面存在的不足；从课堂教学的到课率、前排率、抬头率三个方面反馈了近期的课堂现状，为各教学单位进行试卷、论文和课堂教学工作整改提供依据。



接着，教务处王益玲处长就2024届本科毕业论文（设计）工作进行部署并提出要求。姚波副处长围绕进一步规范本科课程考核工作进行发言。他们均强调，对于本学期的毕业论文（设计）和课程考核工作，各单位提早布局，规范操作，严抓质量，提高成效。



会议最后，董事办陆志丹主任作总结发言。她再次强调，各教学单位一是要抓好教风学风问题，切实提升教学质量；二是要对毕业论文（设计）和试卷管理工作提高重视，做好教师培训，加强过程性材料规范性；三是要加强实验实践环节的管理，提高工作质量。

本次会议本着持续监控、落实整改、强化建设、提高质量的宗旨，总结了现阶段试卷、论文和课堂教学中存在的问题，提出了整改和工作的要求，使质量监控形成闭环，提升质量。

学校开展本科毕业论文(设计)及课程考核专项检查整改“回头看”工作

为进一步加强教学质量监控，强化教学管理规范，根据本学期本科毕业论文（设计）和课程考核材料专项检查及整改有关要求，质量监控与评估中心组织专人于2023年11月27日至28日对两项检查的整改工作进行了“回头看”。



本次“回头看”先后听取了管理学院、工学院、马克思主义学院、商学院、美术学院、继续教育学院关于本科毕业论文(设计)及课程考核专项检查整改工作的汇报，并依照各单位的整改措施记录表抽取了相关材料进行核查。从核查情况看，各教学单位都能严格根据问题组织教师全面检查、及时整改，态度积极，整改工作完成度较高。

学校督导组组长高荣发教授对教学单位强调：一是规章制度文件要依照教务处相关文件要求制定，有问题要及时与教务处沟通反馈；二是要实事求是，已成型的材料要提出情况说明并及时归档，不能弄虚作假；三是对于新入职教师要加强阅卷规范、过程性材料规范、指导论文规范等相关培训，从源头把好质量关。

本科毕业论文(设计)及课程考核专项检查是构筑学校教学质量保障体系的重要环节，开展整改工作“回头看”有利于规范各教学单位教学管理质量，落实整改责任，促进学校本科毕业论文(设计)及课程考核质量不断提升。

学校开展 2023—2024 学年第一学期教师教学质量评价座谈会

为引导教师认识教学中存在问题，鼓励教师潜心教学，主动提高教育教学水平，质量监控与评估中心联合教务处、教师教学发展中心等部门于2024年1月17日召开本学期教学质量评价后5%教师座谈会。座谈会分别在花都校区和三水校区同时召开，每校区各3场，合计6场。质量监控与评估中心、教务处、教师教学发展中心等部门领导、督导和有关人员出席了座谈会。



会前，学校提前通过调查问卷和教师个人教学质量报告了解了评价后5%座谈教师评价情况、教学中存在问题和需求，以及对学校的意见和建议等。从问卷调查来看，评价后5%教师以入职不满一年的年轻教师、无职称教师、硕士研究生学历教师占多数，但其中也不乏老教师、高级职称教师和博士研究生学历教师。结合问卷及座谈会交流情况，教师主要反馈了以

下问题：

1.新教师教学经验不足，教学效果欠佳，学生上课不专注，教师在管理学生、吸引学生注意力和与学生沟通方面均存在问题。部分教师把严管课堂和学生评教分数低进行强关联，理念有偏差。对于新教师，应加强师生有效互动的相关培训，提高学生学习兴趣和参与度；对于学生，应从入学开始强抓学风，营造良好的学习风气。

2.学校目前还没有针对外籍教师的培训。

3.中途接课教师，上课次数较少，学生评价是否科学。

4.部分同行评价存在不规范现象，如工学院某教研室同行评价中某老师连续评价同一位老师6次，分数均为70分左右，评语一模一样且与上课内容不符。

5.国际教育学院学生、大四学生纪律问题、出勤率较低问题。

6.境外教育经历教师、博士教师、企业教师、来自高水平大学教师面临教学理念如何与广工商实际接轨的问题。

7.商学院个别课程如《国际商务礼仪》，教师几乎全部评价靠后，需查找原因。

8.商学院以专业排课，教师建议排课能够打破按专业分配，安排和教师所学专业一致的课程。

9.会计学院《薪酬管理》课程，由于申报一流课程，有材料需求，要求学生线上完成200多个课后作业和思维导图，此外还有其他常规作业，经常深夜发布任务要求学生马上完成，引发学生不满。

10.会计学院《审计学》为专业核心课，安排在大四第一学期（以前安

排在大三），且为闭卷考查课，学生抵触情绪大。

11.教师反映自己对学生要求严格，但辅导员和其他人员存在降低标准的问题，如请假，学校有制度规定应如何，任课教师按这个执行，辅导员存在随意批假现象甚至几周后补事假，尤其大四学生存在大批量请假现象，引发师生矛盾。

12.目前学校作息已安排了课间时间，但部分课堂仍出现学生课上随意进出教室的现象，个别学生在上课几分钟后走出教室，且长时间不回来，教师无法中途进行敦促管理。

13.部分计算机类理论课，安排在普通教室，教师反映课程虽是理论，但需要电脑辅助，要求安排机房上课，学校没有安排，学生上课不带电脑，降低教学效果。

会上，座谈会人员对教师们提出的一些疑问和建议给予了现场回复和沟通。对于座谈会中反馈的各类问题，质量监控与评估中心梳理汇总后将反馈给相关职能部门和教学单位进一步处理。

三、质量评估

学校召开本科教育教学工作预评估工作调度会议

为全面把控学校本科教育教学工作预评估工作准备进度，落实预评估实施方案中各工作组主体责任，2023年12月8日下午，学校在花都校区图书馆412会议室召开本科教育教学工作预评估工作调度会议，校长王日华、校党委书记张振超等全体校领导，高级顾问及各职能部门负责人、各工作组负责人参加了会议。



会议首先由宣传工作组、接待工作组、学生工作组、教学工作组等十五个工作组的负责人就目前工作进展以及遇到的问题逐一进行了汇报。学校高级顾问王晓萍教授就各工作组提出的问题逐一给予了指导意见。她强调，预评估工作能够帮助学校及时发现问题、整改问题，要引起高度重视。一是各工作组确保所提供的相关材料、信息准确无误并及时更新；二是教务处、学生处要对教风学风问题开展联合检查，提升学校教风学风；三是要做好接待人员、座谈会人员、学校教师及学生的相关培训工作，预设问题，提前练习；四是各职能部门要准备好预评估汇报工作，展现部门亮点和特色。

易露霞副校长指出，预评估工作时间紧、任务重，要求各工作组：一是要保障正常教学秩序不受影响；二是要召开组内会议，落实责任到位；三是要严抓课堂纪律，提高“到课率”“前排率”“抬头率”；四是准备工作要细致，如预留停车位、听课座位，尽快印发评估手册等。

最后，王日华校长作总结发言。他强调，预评估工作是在正式合格评估工作之前对学校整体教学工作的全面检查，是发现问题、整改问题的重要途径，各职能部门和教学单位要统一思想，坚定信心，各司其职，全力

以赴；要落实首接责任制，接到任务要积极配合，全程跟踪，做好协调，不得互相推诿；迎评人员不能被动应付，要积极主动完成任务，为学校发展贡献力量。

本科教育教学工作合格评估是对我校办学水平和办学实力的全面检查，评估结果将对学校未来发展产生重大影响，通过预评估工作查找学校本科人才培养中存在的问题和不足，精准施策，持续整改，为下一步教育部专家组进校考察奠定基础。

学校召开本科教育教学工作预评估动员大会

2023年11月22日下午，学校在花都校区图书馆414报告厅召开了本科教育教学工作预评估动员大会。全体校领导、中层干部共100余人参加会议。会议由校长王日华主持。



会上，副校长易露霞对《广州工商学院本科教育教学工作预评估实施方案》进行了详细说明，《方案》明确了预评估的工作目标、组织机构和工作职责、工作指令总流程。她对每个专项小组的任务做了具体安排，并提出了具体的工作要求。第一，高度重视，认识到位；第二，服从大局，责任到位；第三，严格纪律，联络到位；第四，明确任务，落实到位。

党委书记张振超在动员讲话中强调，一是要保持“拼”的状态，统一思想，提高站位。要精准把握合格评估的本质内涵和精髓要义，悟透评估指标，把握正确工作方法，齐心协力抓好各项工作的落实落细。二是要维持“快”的节奏，一鼓作气，全力冲刺。要以勇争一流、敢于担当、狠抓落实的过硬作风，以倒计时的姿态分秒必争、争先进位、迎评促建，开创学校工作新局面。三是要秉持“稳”的心态，坚定信念，志在必胜。要坚持稳字当头、稳中求进，统筹安全与发展，要进一步增强信心，要以志在必得的勇气、势在必得的决心，全力夺取合格评估的胜利，为学校的发展开启新的篇章。

高级顾问周定文教授在指导讲话中指出，《广州工商学院本科教育教学工作预评估实施方案》全面且合理，开展预评估是为了对正式评估做更好的准备，通过开展合格评估工作，提升学校管理队伍的水平 and 教师队伍的水平，建立良好的学风和校风，为建设百年老校打下更坚实的基础。

高级顾问王晓萍教授系统阐述了预评估工作的重要性、必要性、有效性。她认为，通过预评估，有助于统一思想，凝聚共识，总结经验，凝练特色，查漏补缺，持续整改，通过全程模拟，熟悉流程，达到训练有素，锻炼队伍的目的，让工作精益求精，提升水平。

校长王日华在总结讲话中指出，经过两年的准备，现在到了预评估的阶段，希望大家高度重视，为了学校长远的发展大计，满怀信心，踏踏实实，保持良好的工作状态，落实各项工作指标，夺取合格评估的胜利，促进学校教育的高质量发展。

学校召开本科教学工作合格评估整改工作部署会

为贯彻落实教育部“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的评建工作方针，进一步发现问题、解决问题，学校于2023年12月17日—21日开展了本科教学工作合格评估预评估工作。为有针对性地研究合格评估预评估专家反馈意见，落实整改措施，2024年1月3日下午，学校在花都区召开本科教学工作合格评估整改工作布置会，全体校领导、中层正副职、专业负责人、教研室主任，教务处（教师教学发展中心）、实践教学中心、质量监控与评估中心全体人员，各部门、各单位评估联络员等近200人参加会议。会议由学校副校长易露霞主持。



会议印发了《广州工商学院本科教学工作合格评估评建工作整改实施方案》（简称《整改方案》）。质量监控与评估中心主任易亚军介绍了《整改方案》出台情况，并按照7个评估项目专项工作组和15个专家进校考察工作组任务分工，从整改目标、整改重点、整改任务、工作进程、整改要求等五个方面对《整改方案》进行了全面解读。他指出，当前时间紧、任务重，各工作组要直面预评估专家提出的问题，进一步细化分解任务，按时保质完成整改工作。

学校高级顾问王晓萍教授高度肯定了学校预评估工作在提升评估工作意识、清晰评估工作流程、锻炼队伍、查找问题、发现问题等方面所产生的积极作用，并就落实预评估整改工作进行了指导。一是要进一步提高对预评估整改工作的认识，避免出现过于悲观或乐观、侥幸及等待观望等心理，加强预评估整改工作信心，扎扎实实，稳扎稳打。二是要抓重点，分清轻重缓急、时间先后，要制定具体整改方案和台账，主动开展工作，把任务分解到每一天；三是要加强统筹协调，讲团结，讲协作，相互支持，提高效率，科学、高效完成整改工作；四是要加强宣传和学习培训，营造迎评氛围。最后，王晓萍对当前学校面临的重点工作进行了说明。

最后，王日华校长作总结讲话。他再次肯定了学校开展预评估工作的重要意义，指出要正确看待预评估专家的反馈意见和建议，预评估专家的反馈意见和建议，既是对我们本科教育教学工作的检阅结论，也是对我们提高人才培养质量的指导意见。三年来，学校在办学条件和办学质量上已经取得了巨大的成绩和进步，要通过此次预评估，进一步发现问题、解决问题，持续完善学校本科教育教学工作。就推进预评估整改工作，王日华提出了三点要求：一是要将预评估整改工作同学校日常工作、学校发展相结合，避免为评估而评估的倾向。二是要加强团队凝聚力、向心力，统一思想，坚定评估工作信心。三是各工作组要按照《整改方案》要求，实事求是，认真整改，学校将加大督查验收力度，确保问题整改到位。

接下来，学校将围绕合格评估预评估专家反馈意见和《整改方案》要求，持续促进教学经费投入、办学条件改善、教学管理规范和教学质量提高，确保学校顺利通过教育部本科教学工作合格评估。

学校邀请校外专家指导教育教学评估工作

为进一步推进本科教学工作合格评估，问诊把脉合格评估现状，2024年1月6日~8日，学校特邀本科教学工作合格评估专家、桂林电子科技大学郭庆教授到校作本科教学工作合格评估专题指导。

根据专家日程安排，1月6日下午，举办校领导交流会，围绕学校办学定位、目标、规划、特色等内容进行了研讨，为学校“1463”人才培养模式的确立指奠定了基础。1月7日，开展教学单位、职能部门模拟评估汇报会，郭庆教授出席并进行全程指导。1月8日上午，开展集中考察选点指导和交流，初步确定了学校集中考察路线由三水校区转到花都校区；8日下午，开展自评报告等材料修订指导会，郭庆对自评报告等材料提出了宝贵的修改意见和建议。



本次校外专家进校指导，系统全面地为学校评建工作进行了把脉诊断，为学校凝练办学特色和人才培养特色指明了方向，对学校今后的迎评促建工作具有很强的指导意义。学校将根据专家指导意见进一步完善工作思路，统一思想、明确任务，筑牢本科教育教学根基，助推学校高质量发展。

学校举办教学单位、职能部门模拟评估汇报会

为进一步做好迎接合格评估专家访谈工作，更好地发挥各单位在评建工作中的主体作用，在第一轮教学单位“说评估”的基础上，2024年1月7日，学校在花都校区图书馆412会议室开展教学单位、有关职能部门模拟评估汇报活动。学校特邀桂林电子科技大学郭庆教授进行指导，全体校领导出席汇报会，各教学单位、各职能部门负责人和评建办工作人员参加汇报会。



教学单位汇报会上，各教学单位负责人重点围绕学院概况，教育教学改革的理念、思路、举措、成效、存在的问题及未来展望进行汇报。职能部门汇报会上，相关职能部门负责人围绕如何高效服务本科教学，重点汇报部门基本情况、制度建设、运行效能、工作成效、存在问题和未来展望。郭庆听取了各教学单位和职能部门汇报后逐一进行点评，并就存在的问题和不足之处提出了整改的意见和建议。

校领导全程听取了汇报并交流了意见。王日华校长总结点评中指出，组织本次汇报交流会是学校迎评促建的重要环节，非常必要，各教学单位和职能部门要在今天汇报的基础上，充分汲取专家的意见和建议，进一步完善汇报内容，优化展示形式，在全面把握校情院情、理解指标内涵、总

结办学成效的基础上，彰显应用型办学特色，突出教学中心地位，保证各项工作与学校定位目标高度契合，为迎接本科教学工作合格评估做好充足准备。

四、教学督导

学校召开十一月本科教学督导工作例会

2023年11月16日下午，学校在花都校区办公楼106会议室召开十一月本科教学督导工作例会，易露霞副校长、各教学单位督导组长、质量监控与评估中心全体人员参加了本次会议，会议由学校督导组组长高荣发教授主持。



会议首先由范金良、应晓跃、丘洪伟三位教授分别就参加“第十四届高等教育教学督导评价与质量保障能力建设学术年会”作了学习体会分享。本次年会的学术报告云集了全国各地高水平高质量的督导工作和质量保障体系建设案例，对我校完善督导队伍建设、加强“OBE理念”在教学中的应用、完善教学质量监控体系等环节有很好的借鉴作用。

随后，学校督导组组长高荣发教授总结了十月以来的督导工作进展并提出几点建议。他指出，截至11月15日，学校督导评价环节的教师覆盖

率已达到 98.77%，课程覆盖率达到 88.95%，督导工作有序推进。高教授强调，今后督导组听评课既要做到评价及时准确、有理有据，避免误评错评；也要注重与教师沟通的方式方法，有效解决问题。各教学单位督导组长也就近期工作在会上进行交流讨论，其中，孙洪波教授针对如何上好实验实践课提出了“脑勤”、“嘴勤”、“腿勤”、“手勤”、“管控勤”的“五勤”教学理念；燕林教授则总结了新入职教师在课堂教学中对自己角色的认知不足、对所授课程体系的掌握不足、教学设计没有结合学生实际问题并提出建议。质量监控与评估中心黄仁刚副主任在会上汇报了近期课程考核和毕业论文（设计）专项检查的总体情况，肯定了督导们在这两项工作中的辛勤付出。黄主任强调了下阶段的几项重要工作，一是各督导组要组织督导委员积极参加期中师生座谈会，及时掌握师生反馈的问题；二是要筹备开展教案及教学大纲专项检查工作；三是重点关注实验实践课堂教学，加强监督和质量监控。



会议最后，易露霞副校长作总结发言。她对督导委员们高质高效完成的各项督导工作和听评课工作给予高度评价，并表示将全力为学校的教学督导工作提供支持。易副校长为下阶段工作明确方向：一是要打通督导委

员与学工口的沟通桥梁，让督导和辅导员共同监督课堂，共同参与学风建设；二是要组织多层次且针对性的“OBE”理念专题培训，切实将“OBE”运用到实践中去，实现本科教学质量的全面提升；三是定期组织召开督导工作汇报会，向学校各部门反馈督导工作成效，提升督导队伍的影响力。

本次会议分享了督导学术年会的宝贵经验，总结了现阶段督导工作的成效，剖析了遇到的问题，也明确了今后的工作方向，为进一步扎实做好教学督导工作夯实了基础。